

琦君《煙愁》  
 莊裕安《巴爾扎克在家嗎》  
 吳魯芹《雞尾酒會及其他》  
 簡嫔《女兒紅》  
 張秀亞《北窗下》  
 陳冠學《田園之秋》  
 陳之藩《劍河倒影》  
 三毛《撒哈拉的故事》  
 王鼎鈞《開放的人生》  
 林燿德《迷宮零件》  
 子敏《小太陽》  
 古蒙仁《黑色的部落》  
 蕭白《響在心中的水聲》  
 廖鴻基《討海人》  
 余光中《逍遙遊》  
 張繼高《樂府春秋》  
 張拓蕪《代馬輸卒手記》  
 夏曼·藍波安《冷海情深》  
 林文月《午後書房》  
 臺靜農《龍坡雜文》  
 許達然《土》  
 劉大任《赤道歸來》  
 楊牧《搜索者》  
 李敖《傳統下的獨白》  
 張曉風《地毯的那一端》  
 王尚義《野鴿子的黃昏》  
 陳列《地上歲月》  
 羅蘭《羅蘭小語》  
 蔣勳《島嶼獨白》  
 陳曉林《青青子衿》  
 阿盛《行過急水溪》

在這三十三本之中，又經六十七位票選委員投票選出十三人為代表：梁實秋、余光中、陳之藩、楊牧、王鼎鈞、陳冠學、簡嫔、張拓蕪、張曉風、陳列、三毛、琦君、林文月。最後在七位決選委員（王德威、何寄澎、李瑞騰、向陽、彭小妍、鍾明德、蘇偉貞）之決選下，「三十本台灣文學經典」中的「散文」類七本「經典」出爐了：

梁實秋《雅舍小品》、琦君《煙愁》、王鼎鈞《開放的人生》、陳之藩《劍河倒影》、楊牧《搜

索者》、陳冠學《田園之秋》、簡嫔《女兒紅》。這七部作品變成現代散文的「經典」之作，勢必對後代有相當的影響。但在當時有很大的反彈，散文名家余光中和張曉風都未入選，而楊牧入選兩類（現代詩和現代散文）。或許日後有必要再作第二編、第三編之評選，方可消弭各方的批評。

經過以上之分析歸納，各家意見仍然衆說紛紜，也可見現代文學之批評不易為，簡單陳述台灣現代散文的進程和現況如上，也可作如是觀。至於部分散文家地位的最後定讞仍有人在做，如馬森教授在王鼎鈞五十年來的散文總選集《風雨陰晴》的序中，肯定王氏是中國當代五大散文家之一；又余光中最近在為鍾怡雯散文集《聽到》所作的序文〈狸奴的腹語〉中，稱許半世紀以來的台灣散文世界靠女作家撐住半壁江山，並以十年為一句，舉出每旬的代表人物，現徵引如下以供參考：

回顧半世紀女性散文的風景，琦君、羅蘭、林海音、張秀亞當為第一句，林文月當為第二句，張曉風承先啓後，當為第三句，廖玉蕙、陳幸蕙繼起，為第四句，簡嫔翻新出奇，為第五句。至於第六句輪到誰來出景，則目前尚無定論。雖然論猶未定，有一個人的名字卻常被提起：鍾怡雯很可能就是那個「誰」。（刊七月十六日聯合副刊）

## 〈二〉

在進入討論現代散文趨勢之前，有必要先對現代散文理論稍作評介，並指出現代散文趨勢之理論出處。迄今，現代散文理論仍然嫌少，投身其中較有名的應屬台灣師大的楊昌年和鄭明嫻兩位先生。鄭明嫻著有《現代散文欣賞》（東大）、《現代散文縱橫論》（長安）、《現代散文類型論》（大安）、《現代散文構成論》（大安）、《現代散文現象論》（大安）、《現代散文》（東大）等六部，依鹿憶鹿《走看台灣九〇年代的散文》（學生）一書所引陳萬益所長的話：「學院裡頭似乎只有師大鄭明嫻教授一人在散文研究的學術領域苦苦耕耘，兼顧理論與批評」（〈海峽兩岸的現代散文研究〉）給予極大的肯定。鄭教授企圖從本體論、創作論、批評論、鑒賞論、史論五方面來建構現代散文理論，其中著